

本部分内容节选自中公版《行测速解技巧集萃》

## 突破口法

突破口法,就是在读比较复杂的题干时,找到能够迅速理清思路,找出解题的切入点的方法。突破口一般存在于题干比较特殊的条件中。在题干给出的若干条件或各选项中,如果有一个条件被反复提及,出现频率明显高于其他条件,或者能够直接肯定或否定某些选项,则这个条件就是解题的突破口。

### 例题 1:

甲乙丙丁四人的车分别为白色、银色、蓝色和红色。在问到他们各自车的颜色时,甲说:“乙的车不是白色。”乙说:“丙的车是红色的。”丙说:“丁的车不是蓝色的。”丁说:“甲、乙、丙三人中有一个人的车是红色的,而且只有这个人说的是实话。”

如果丁说的是实话,那么以下说法正确的是( )。

- A.甲的车是白色的,乙的车是银色的
- B.乙的车是蓝色的,丙的车是红色的
- C.丙的车是白色的,丁的车是蓝色的
- D.丁的车是银色的,甲的车是红色的

**解题分析:**本题要求根据四人所说的话来判断车的颜色的对应关系。根据说实话的人的车是红色的,且甲、乙、丙三人中只有一人说实话,观察甲、乙、丙的话,发现乙的话中提到了红色,比较特殊,与已知条件有关,可以此为突破口。

显然,乙不可能说实话,否则乙和丙的车都是红色的,不符合题意;则可知丙的车不是红色的,那么丙说的也不是实话,则丁的车是蓝色的。所以说实话的是甲,甲的车是红色的。由甲的话“乙的车不是白色”是实话,可知乙的车是银色,则丙的车是白色的。

所以,正确答案是 C。

## 代入法

代入法是最常用的方法之一，通常在题目信息比较繁琐或对题目的解答没有思路时，都可以用代入法。代入法在必然性推理(由前提必然推出某个结论)和可能性推理(前提与结论之间没有必然的推出关系)的题目中都可使用。

在必然性推理中，当题目涉及由多个条件推出结论时常用代入法，一般采用正向代入，即将选项代入题干，如果与题干相矛盾，则为假。

### 例题 1:

有人问甲、乙、丙三人的年龄。甲说：“我 22 岁，比乙小 2 岁，比丙大 1 岁。”乙说：“我不是年龄最小的，丙和我差 3 岁，丙 25 岁。”丙说：“我比甲年岁小，甲 23 岁，乙比甲大 3 岁。”

以上每人所说的 3 句话中，都有一句是故意说错的，你知道 3 个人的年龄到底是多大吗？( )

- A. 甲 22 岁，乙 25 岁，丙 21 岁
- B. 甲 23 岁，乙 22 岁，丙 25 岁
- C. 甲 22 岁，乙 23 岁，丙 21 岁
- D. 甲 23 岁，乙 25 岁，丙 22 岁

**解题分析：**本题用代入法来解题比较方便。将 A 项代入，则甲只有一句错误，乙有两句错误，不符题意，所以 A 项错误；将 B 项代入，则甲有两句错误，不符题意，所以 B 项错误；将 C 项代入，则甲只有一句错误，而乙有两句错误，不符题意，所以 C 项错误；将 D 项代入，则甲乙丙三人各有一句错误，符合题意。

所以，正确答案是 D。

在可能性推理中，解前提型题目时，有时会出现多个选项能支

持题干的结论或者四个选项似乎都不是前提的情况,此时考生可通过反向代入来解题。即将选项的否定代入题干,如果无法推出题干结论,则该选项是题干论证的前提;反之,如果不影响题干结论的推出,则该选项不是题干论证的前提。

**例题 2:**

新一年的音乐颁奖典礼打破了过去只有一首最佳金曲的评选方式,而按照摇滚、爵士等几种音乐风格分别评选最佳金曲。这样可以使音乐工作者的工作得到更为公平的对待,也可以使听众和音乐爱好者对音乐的优劣有更多的发言权。

根据以上信息,这种评选方式的改变所隐含的假设是( )。

- A.划分音乐风格,能促进音乐界百花齐放,百家争鸣
- B.每一首歌都可以按照该划分方式进行分类,没有遗漏
- C.听众和音乐爱好者都有各自喜欢的歌曲风格
- D.评选方式的改变为音乐工作者提供了更多展现自己、实现自我价值的机会

**解题分析:**题干的论点是按照摇滚、爵士等风格分别评选最佳金曲可以使音乐工作者得到更为公平的对待。四个选项都在一定程度上支持题干,为了寻找对题干论证不可缺少的假设,我们可以将选项的反命题代入其中,如果不能得出题干中的结论,则此选项即为必需的隐含假设。

B 项的反命题为“不是每首歌都能以该方式进行分类”,这样就造成有些歌曲无法出现在所划分的类别中,从而无法参与最佳金曲的评价,从而受到不公平的对待,因此 B 项是得出题干结论所必不可少的假设,而将选项 A、C、D 反向代入都不影响题干结论的推出,故这三个选项都不是必需的。

所以,正确答案是 B。

## 排除法

排除法几乎在所有选择题中通用,在逻辑判断题中也不例外,不过排除法在逻辑判断题中的应用方式与其他题型也有所不同。

在必然性推理中,如果题目中出现多个条件,可以首先排除掉与条件不符合的选项;排除法也可与其他方法相结合使用,如可以在直接推导过程中或者使用其他方法推导的过程中,边推导边排除掉错误的选项。有些题目往往在没有推导出正确选项之前就可以将所有的错误选项排除,使用这种方法,既可以节约时间,又可以保证正确率。

### 例题 1:

一次聚会上,麦吉遇到了汤姆、卡尔和乔治三个人,他想知道他们三人分别是干什么的,但三人只提供了以下信息:三人中一位是律师、一位是推销员、一位是医生;乔治比医生年龄大,汤姆和推销员不同岁,推销员比卡尔年龄小。

根据上述信息麦吉可以推出的结论是( )。

- A. 汤姆是律师,卡尔是推销员,乔治是医生
- B. 汤姆是推销员,卡尔是医生,乔治是律师
- C. 汤姆是医生,卡尔是律师,乔治是推销员
- D. 汤姆是医生,卡尔是推销员,乔治是律师

**解题分析:**题目中要判断三人的职业,要根据已知条件直接判断比较不易,这时采用排除法解题就比较简单。由题干中“汤姆和推销员不同岁,推销员比卡尔年龄小”两个条件可知,汤姆和卡尔都不是推销员,所以只能乔治是推销员,据此,可以排除选项 A、B、D,所以我们很容易得出答案是 C。

所以,正确答案是 C。

在可能性推理中,在寻找加强、削弱、解释、前提项时,可以首先排除掉与题干论证无关的选项;在寻找题干论证的结论时,除了排除掉无关项外,还可以排除掉与题干论证相矛盾的选项。此外,当一些选项说得过于绝对时,往往也不是题干论证的结论,可以排除。

#### 例题 2:

以保健品名义出现的核酸等“基因食品”对人体健康并无多大帮助,从科学角度看,所谓人体需要补充外源核酸的说法不成立。人体缺的是营养,而核酸不可能缺。某些广告说人老了得了病,制造基因的能力会减弱,更是无稽之谈。

由此可以推出( )。

- A.人生病都是营养不良的结果
- B.人体内的核酸会随年龄的增长而减少
- C.所有关于保健品的广告都缺乏科学依据
- D.食用保健品未必能增进身体健康

**解题分析:**本题是结论型题目,直接使用排除法解题能减少解题时间。因为题目中没有提到生病与营养的关系,所以 A 项为无关选项,排除;题干中明确指出核酸不可能缺,所以 B 项是错误选项,排除;C 项说法过于绝对,把题干讨论的内容扩大到所有保健品,显然不正确,排除。因此,可以从题干中推出的只有 D 项。

所以,正确答案是 D。

## 假 设 法

当一个题目给出多个条件,要求我们根据现有的条件进行推理时,可以考虑用假设法解题。即假设某个命题为真(或为假),代入题干所给的信息,检验是否产生矛盾。假设法通常与代入法和

排除法相结合。对于一些判断真假话、顺序排列、类型匹配等题型,除了用相应的方法解题(在后几节介绍)之外,也可用假设法来解题。

**例题 1:**

余勇、焦国瑞、庄文承每天一起去俱乐部锻炼身体,他们每人不是游泳就是打网球。已知:

- (1)如果余勇游泳,则焦国瑞打网球。
- (2)余勇或庄文承游泳,但不会都游泳。
- (3)焦国瑞和庄文承不会都打网球。

请问:谁昨天游泳,今天打网球?( )

- A.余勇
- B.焦国瑞
- C.庄文承
- D.焦国瑞和庄文承

**解题分析:**本题题干中给出了三个复言命题作为条件,很难根据这三个命题直接推导出答案,需要使用假设法。

假设余勇游泳,则根据条件(2)庄文承打网球,再根据(3)得出焦国瑞不打网球,再根据(1)则余勇不游泳,矛盾,所以余勇只能打网球;进而根据(2)可得,庄文承只能游泳;由此得出余勇不能游泳,庄文承不能打网球,既能游泳又能打网球的只能是焦国瑞。

所以,正确答案是 B。

**例题 2:**

某县在一次招商引资活动中,投资商刁难引资方说:“我有三个项目:环境项目、旅游项目和化工项目。如果你说的话是正确的,我会把其中一个项目投资到贵县,但是如果你说的话是错误的,我就一个项目也不投资。”

引资方当然想获得环境项目,那么引资方该如何说呢?( )

- A.你不会把环境项目或旅游项目投资到我县
- B.你不会把环境项目或化工项目投资到我县
- C.你不会把旅游项目或化工项目投资到我县

D.你不会把旅游项目和化工项目都投资到我县

**解题分析:**本题题干中给出的条件比较多,根据条件直接推理会很复杂,在这种情况下,可以使用假设法。

假设 C 项是引资方说的话,如果这话是正确的,则投资方要投资一个项目,而这个项目不能是旅游项目或化工项目,所以只能是环境项目;如果这句话是错误的,则投资方至少要投资旅游或化工项目中的一个,无法做到一个也不投资,所以只能承认 C 的话是正确的,从而投资环境项目。A、B、D 三项都不能保证投资方投资环境项目。

所以,正确答案是 C。